

Wijkverkiezingsdebat Stationsbuurt Gent-Sint-Pieters

Panel: Astrid De Bruycker (SP.A), Christophe Peeters (Open VLD), Tom De Meester (PvdA), Isabelle Heyndrickx (CD&V), Tine Heyse (Groen) en Ronny Rysermans (N-VA).

Moderator: Els Van Heuverzwyn (Radio2)

Organisatie: Werkgroep Sint-Pieters-Buiten en Buitensporig

Stationsbuurten zijn bij uitstek de buurten waar verdicht wordt. De uitdaging daarbij is de leefbaarheid niet in het gedrang te brengen, en voldoende aandacht te hebben voor klimaatverandering.

Het project Gent-Sint-Pieters blijkt echter een uitdijende grijze betonmassa, een project dat eindeloos aansleept en geen aandacht heeft voor zijn omgeving, laat staan voor de klimaatproblematiek. De bouwontwikkelingen aan de Fabiolalaan zijn megalomaan, een aanpak uit de vorige eeuw. Ondertussen worden in ijltempo de laatste vrije percelen volgebouwd. Gent-Sint-Pieters mag geen Brussel-Noord worden.

Thema 1: Een planmatige verdichting

De stationsbuurt biedt plaats aan steeds meer mensen. Bovendien wonen meer mensen alleen of in kleinere gezinnen, waardoor de vraag naar kleinere woningen en appartementen stijgt. Ook de studentenpopulatie eist meer en meer plaats op.

Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) voor de zuidelijke stationsbuurt

In de noordelijke stationsbuurt is naar aanleiding van het RUP Rijsenberg nagedacht over een kwalitatieve en aanvaardbare verdichting van de wijk. In de zuidelijke stationsbuurt is deze oefening nog niet gebeurd en wordt heel wat initiatief overgelaten aan projectontwikkelaars. Bijgevolg worden volop appartementsgebouwen gerealiseerd, op vrijliggende percelen of na sloop van oudere villa's, met veel te weinig aandacht voor de leefkwaliteit.

Vraag: Wanneer wordt een RUP opgemaakt voor de zuidelijke stationsbuurt, zodat er duidelijkheid is over de te behouden woonkwaliteiten, groene plekken en historische panden én over aanvaardbare verdichtingsmogelijkheden?

Ecologische randvoorwaarden bij nieuwbouwprojecten

Nieuwbouwprojecten doorlopen doorgaans hetzelfde stramien: ze verwijderen alle bomen, graven diepe putten en vullen alles op met beton. Als er al eens ecologische randvoorwaarden zijn, worden deze niet ernstig genomen. Het project op de Redemptoristensite was daar het schoolvoorbeeld van. Talrijke eeuwenoude beuken werden geveld en wat moest bewaard blijven werd ernstig beschadigd, zonder dit achteraf te herstellen. Projectontwikkelaars zouden een borg moeten storten, die niet wordt terugbetaald indien ze zich niet aan de ecologische randvoorwaarden hebben gehouden.

Vraag: Staat u achter het idee om een borg te vragen voor ecologische randvoorwaarden bij nieuwbouwprojecten in Gent?

Gezonde mix tussen bewoners en studenten

Door de aanpassing van de gemeentelijke reglementering en door de komst van enkele grote investeerders is de kotenmarkt in Gent heel erg aan het veranderen. In de zuidelijke stationsbuurt werden de afgelopen jaren verschillende grootschalige studentencomplexen gerealiseerd, bv. tussen de Voskenslaan en de Flamingostraat, in het project Clemenspoort aan de Voskenslaan en op de hoek van de Sint-Denijslaan met de Vaerwyckweg. Ook in de woonstraten verblijven meer en meer studenten in woningen en appartementen. De Hogeschool Gent plant nog een aanzienlijke uitbreiding van haar leslokalen aan de Voskenslaan. De aanwezigheid van de studenten in het openbaar domein is erg duidelijk aan het worden (geluidsoverlast, afval, veel voetgangers/fietsers bij aanvang/afsluiten van de lessen). De Voskenslaan mag geen Overpoortstraat worden. We willen samen met de stad nadenken over een aanvaardbare verhouding tussen het aantal (verblijfs)studenten en buurtbewoners en om in een aangepaste aanleg en beheer van de openbare ruimte te voorzien.

Vraag: Hoe ziet u een gezonde mix van bewoners en studenten in onze buurt? Wanneer wordt er een maximale verhouding tussen het aantal studenten en buurtbewoners vastgelegd?

Thema 2: Een leefbare omgeving

Door de klimaatverandering wordt het warmer in de zomer, en door de verstening wordt het in de steden nog warmer dan op het platteland. Door de klimaatverandering krijgen we bovendien meer hevige regenbuien en door de vele verharding van de ondergrond leiden deze sneller tot overstromingen. Tegelijk krijgen we ook met grotere droogtes af te rekenen. Groen en natuur maken mensen gezonder en gelukkiger. De inrichting van het Natuurpark Overmeers is goed voor de buurt, maar niet genoeg. In de omgeving van Gent-Sint-Pieters worden de restjes groen aan snel tempo volgebouwd, denk maar aan het park van de Redemptoristen langs de Voskenslaan. Er blijft heel weinig groen over in onze buurt.

Reigersparkje

Het Reigersparkje (< 0,25 ha) is een kleine wildernis tussen de Reigerstraat en de Ganzendries. De buurt dringt al jaren aan om er een buurtparkje van te maken. De burens, de Werkgroep Sint-Pieters-Buiten, het Lucernacollege en vzw Mozaïek wonnen burgerbudget om het terrein samen als buurtpark in te richten. In juni 2018 kwam er eindelijk een akkoord tussen de Vlaamse overheid en de Stad Gent over de aankoop van het parkje, maar dan wel op de begroting voor 2019. Dit wordt een heel belangrijk project voor de leefbaarheid van de straten tussen het station, de Voskenslaan en de Kortrijksesteenweg.

Vraag: Kunnen we op onze twee oren slapen dat het parkje er komt? Staat het gebeiteld in het RUP Groen?

Rijsenbergparkje

Het Rijsenbergparkje wordt de enige groene openbare ruimte langs de hele Fabiolalaan. Voor bouwblokken met 800 extra wooneenheden en tal van kantoren is dit bijzonder weinig. De aanleg is

bovendien pas voorzien voor 2022. Het zal toch niet langer duren om dit parkje aan te leggen dan om de hele Fabiolalaan vol hoogbouw te plaatsen? Het zou een meerwaarde zijn voor de buurt en voor de nieuwe bewoners als dit park zo snel mogelijk wordt aangelegd, nog vooraleer de bebouwing wordt afgewerkt.

Vraag: Wanneer zal het Rijsenbergparkje worden aangelegd?

De Hoveling

In de Hoveling, achter de Loveling, is er altijd een drukte van jewelste, zowel van tuinierende burens als van bloemetjes en bijtjes. Dit project van Buitensporig brengt de mensen dicht bij elkaar, dicht bij de natuur en dicht bij hun voedselvoorziening. De Hoveling is een tijdelijk gebruik van het toekomstige Paolaplein. Maar het spreekt voor zich dat we de Hoveling willen verder zetten, ook nadat de hele Fabiolalaan is ingericht.

Vraag: Waar kan de Hoveling worden verder gezet?

Meer groen op straat

In de Voskenslaan wordt, op basis van het voorstel van de Werkgroep Sint-Pieters-Buiten voor Ruimte voor Gent, een heel klein beetje grijs vervangen door groen.

In de Stormvogelstraat en in de Maaltebruggestraat worden al jaren voorstellen gedaan om enkele bloembakken te plaatsen, ook om de verkeerssnelheid af te remmen, maar dat blijkt een processie trager dan Echternach. De bewoners staan nochtans klaar om "straattuintjes" in de bloembakken aan te leggen en te onderhouden.

Er zou een groene corridor komen van het Citadelpark, via de Koningin Astridlaan, over het Maria Hendrikaplein, door de projecten aan de Fabiolalaan tot aan de Blaarmeersen. Maak daar een echte groene corridor van, en trek hem via de Voskenslaan ook door naar het Parkbos Gent.

Vraag: Wanneer krijgen we bloembakken (bloemperken zou nog beter zijn) in de Maaltebruggestraat, de Stormvogelstraat en andere straten? Hoe zal voor echte groene corridors door de wijk gezorgd worden, zodat we klaar zijn om klimaatverandering op te vangen?

Thema 3: Een wijk voor mensen

Waar zoveel mensen zo dicht bij elkaar wonen is er nood aan publieke ruimte, waar bewoners elkaar kunnen ontmoeten. Publieke ruimte is essentieel voor maatschappelijke samenhang.

Permanente ontmoetingsplek voor de Zuidelijke stationsburen

In de Zuidelijke stationsbuurt biedt Cabane Banane waar de buurt al zo lang naar smakt, een plekje om samen te zijn, te genieten, te praten, te doen,... Maar de halfjaarlijkse zoektocht naar geschikte plekken vergt veel energie. We hebben behoefte aan een permanente plek voor de buurt. De Pastorie, een gebouw van de gemeenschap, lijkt ons een uitgelezen kans.

Vraag: Hoe zal de Stad de zoektocht naar een permanente ontmoetingsplek voor de zuidelijke stationsburen faciliteren?

Overdekte markt aan het Mathildeplein

Via het Mathildeplein verplaatsen zich dagelijks duizenden reizigers van en naar het Sint-Pietersstation. Binnenkort komt er langs het Mathildeplein een S-vormig gebouw, met onder meer de fietsambassade. Al vele jaren vragen we om onder dit gebouw een overdekte markt in te richten, een 'food market'. Reizigers en buurtbewoners zouden er dagelijks vers brood, groente, fruit, zuivel, vlees,... kunnen kopen. We willen graag een overdekte markt die het voedselbeleid van de Stad Gent uitdraagt: lekker, korte keten en duurzaam.

Vraag: Komt er een overdekte markt onder het S-gebouw?

Maatschappelijke voorzieningen langs de Fabiolalaan

De Fabiolalaan, met zijn 800 nieuwe wooneenheden, krijgt een nieuwe school, een crèche, buitenschoolse opvang, alsook verenigingslokalen. Ze komen er via een DBFM-programma, wat staat voor Design, Build, Finance en Maintain, een systeem dat lijkt op een leasing-formule voor een wagen, maar dan voor een gebouw en op 30 jaar. De ervaring leert dat zo'n DBFM-programma's weinig flexibel zijn, dat ze niet evolueren met de maatschappelijke behoeften. Er is ook sprake van een dienstencentrum en een bibliotheek. Er is behoefte aan een muziekschool. En gedurende de volgende 30 jaren zullen ongetwijfeld nieuwe behoeften ontstaan.

Vraag: Welke maatschappelijke voorzieningen mogen we allemaal verwachten langs de Fabiolalaan? Hoe zullen deze mee kunnen evolueren met de veranderende maatschappelijke noden?

Een toegankelijke wijk voor voetgangers, mensen met rollators, rolstoelen en buggies

Veel voetpaden in de stationsbuurt zijn zeer smal, en bovendien moeilijk toegankelijk voor anders mobiele mensen. Ook enkele nuttige trage wegen zijn niet toegankelijk, of dreigen verloren te gaan.

- De verbinding tussen de noord- en zuidkant van het station moet beter. Bewoners van de achterkant moeten naar de bakker, slager, biomarkt, ... aan de voorkant van het station. Scholieren van de voorzijde moeten naar school aan de achterzijde van het station,... De doorgangen onder de spoorinfrastructuur zijn te beperkt. We vragen blijvende aandacht voor goede, kwalitatieve verbindingen tussen voor- en achterkant van het station.
- Er bestaat onzekerheid over het behoud van de trage weg tussen het Mathildeplein en de Reigerstraat. Deze trage weg wordt momenteel intensief gebruikt als toegang tot de fietsenstalling, door jongeren wandelend tussen school en station, door buurtbewoners,....
- Al vele jaren vragen de bewoners van de Schoonmeersstraat een rechtstreekse voetgangersverbinding met het Natuurpark Overmeers. Er zijn maar enkele meters terrein van de Hogeschool te overbruggen, maar het poortje gaat buiten de schooluren onherroepelijk dicht. Niemand begrijpt waarom.

Vraag: Hoe zal onze wijk beter afgestemd worden op voetgangers en op anders mobiele mensen? Hoe zal de voetgangers- en fietsverbinding tussen de noordelijke en zuidelijke stationsbuurten verbeterd worden? Wanneer zullen de mensen uit de Schoonmeersstraat en omgeving naar het Natuurpark Overmeers kunnen wandelen?

Thema 4: Project Gent-Sint-Pieters aanpassen aan de 21^{ste} eeuw

De plannen voor het project Gent Sint Pieters werden volgens ideeën van vorige eeuw opgesteld: megalomaan, zonder rekening te houden met de impact op de omliggende wijken, het verkeer, het sociaal

weefsel en met torens als fallus symbolen van macht en rijkdom. Het stadsbestuur heeft deze plannen gedurende de voorbije legislatuur niet bijgeschaafd.

Snelle afwerking van het Sint-Pietersstation

Het Sint-Pietersstation en zijn omgeving vormen al jarenlang een werf. We willen als buurt graag dat de werken worden uitgevoerd binnen een aanvaardbare termijn. De budgetbeperking voor het stationscomplex is niet noodzakelijk een slechte zaak, maar mag zeker niet leiden tot een langere uitvoeringstermijn. Hoe is het mogelijk dat Gent zo armoedig wordt bedeed/zwak wordt verdedigd dat niemand nog durft aan te geven wanneer deze werf van de eeuw zal eindigen? Het is voor ons duidelijk dat Eurostation, als dochter van de NMBS, veel meer tijd en geld had voor het aanleggen van de grootste ondergrondse autoparking van de Benelux dan voor het vernieuwen van het drukste station van Vlaanderen

Vraag: Hoe zal u deze werf terug op het juiste spoor krijgen?

Project Gent-Sint-Pieters op mensenmaat

Na meer dan 10 jaar aanmodderen moeten zo snel mogelijk structurele oplossingen komen om het Maria Hendrikaplein en het Koningin Mathildeplein terug overzichtelijk te maken en om de verschillende stromen van voetgangers, fietsers, auto's, bussen en trams te leiden. Hierbij moet maximaal aandacht worden gegeven aan de zwakke weggebruikers.

De pleinen zouden moeten worden ontworpen als sociale hotspot, verkeersluw en met verbinding met de achterliggende wijken (Sint Denijslaan, Fabiolalaan). Plannen zouden vanop ooghoogte moeten worden gemaakt: hoe leven de mensen hier; wat zien ze en welke beleving hebben ze als ze door het projectgebied wandelen, fietsen,..? Er zou voldoende aandacht moeten zijn voor het comfort van de gebruikers van het gebied, bijvoorbeeld door windhinder en grote schaduwplekken te vermijden en duidelijke routes te voorzien voor voetgangers, fietsers,....

We vragen ook aanpassingen aan de Fabiolalaan ter hoogte van de school en plein(en). De fietsroute naar deze school moet veilig zijn. We vragen dat de Boentweg door het projectgebied wordt geschrapt en een fietsroute wordt voorzien langs de sporen.

Vraag: Wat zal u ondernemen om het Project Gent-Sint-Pieters op mensenmaat te krijgen?

Een burgerkabinet voor het Project Gent-Sint-Pieters

In het Bestuursakkoord 2013-2018 zijn er 5 bladzijden gewijd aan participatie, o.a. *“Een stad op mensenmaat met leefbare buurten begint bij de betrokkenheid van de Gentenaars met hun omgeving en hun wijk. Het is daarom belangrijk de Gentenaars een stem te geven in de ontwikkeling van en de veranderingen binnen hun wijk. Dit vereist dat Gentenaars in het algemeen en buurtbewoners in het bijzonder van meet af aan betrokken zijn bij alle grote toekomstplannen voor de stad.”* en *“We willen de bestaande klankbordgroepen verder laten evolueren tot open buurtstuurgroepen waar debat mogelijk is tussen inwoners, ontwerpers en de betrokken ambtenaren vanaf de start van een project. We waken erover dat deze inspraakorganen de diversiteit in de wijk weerspiegelen. Stadsambtenaren worden extra gevormd om participatief te gaan werken.”*

Na 5 jaar moeten we vaststellen dat deze passage dode letter bleef voor het Project Gent-Sint-Pieters. De plannen worden nog steeds tussen projectpartners en stadsdiensten voorbereid en zonder tussentijd gaat

men van “sorry, maar alle plannen zijn nog veel te embryonaal voor overleg” naar “sorry, maar alles is al beslist”. Nochtans kan participatie een grote meerwaarde betekenen voor het project.

De voorbije 15 jaar werd er veel eenzijdig geïnformeerd, maar er was geen mogelijkheid tot echte participatie. Vanuit de buurt willen we participeren. We vragen dat het Project Gent-Sint-Pieters in DIALOOG gaat met de werkgroepen Sint-Pieters-Buiten en Buitensporig en hen betreft bij de opmaak van de plannen. We vragen om te luisteren naar onze suggesties, en ons feedback te bezorgen over wat ermee gebeurt. We willen een burgerkabinet voor het Project Gent-Sint-Pieters.

Vraag: Hoe zal u zorgen dat de buurt echt betrokken wordt bij de verdere ontwikkeling van het Project Gent-Sint-Pieters?

Project Gent-Sint-Pieters binnen de bouwvoorschriften

Door het besluit van de gemeenteraad van augustus 2014, dat de definitie van de Bruto Vloeroppervlakte aanpaste, is de gehele projectontwikkeling in het project Gent-Sint-Pieters minstens 20% groter dan oorspronkelijk bedoeld en hoger dan afgesproken. Het niet meetellen van terrassen, gangen en technische ruimten in de bruto vloeroppervlakte is niet conform met de huidige interpretatie van Bruto Vloer Oppervlakte in gewestelijke RUPs. Deze aanpassing ziet men ook: alle reeds gebouwde kantoren zijn groter en omvangrijker dan op de plannen voorzien.

We vragen om voor de volgende bouwplannen gebruik te maken van de juiste definitie van Bruto Vloer Oppervlakte en om de inrichtingsvoorschriften, onder meer over maximale bouwhoogte, van de bestemmingsplannen (met inbegrip van de technische verdieping) te respecteren. Bovendien willen we dat de bouwhoogte in zone C beperkt blijft tot wat in het bestuursakkoord is afgesproken en dat de bouwhoogte in deel B binnen de vier bouwlagen blijft.

Ook voor het S-gebouw bestaat een gedetailleerd gemeentelijk RUP waarin maximale volumes en bouwhoogtes staan vastgelegd. We wensen dat dit RUP wordt gevolgd en dat op het gelijkvloers een programma wordt gerealiseerd dat aansluit bij de noden van reizigers en burens (zie vraag naar overdekte markt).

Vraag: Wat zal u ondernemen om het Project Gent-Sint-Pieters binnen de bouwvoorschriften te houden?