

Bewaar tegen ontbossing Vossenbos aan de overkant van de Ringvaart

Ontbossing is niet meer van deze tijd. Niet in het minst in Vlaanderen is er veel te weinig bos. Dat maakt ons bijzonder kwetsbaar. Voor de vierde zomer op rij kreunt Vlaanderen onder de droogte. Dit is niet alleen het gevolg van klimaatverandering, maar ook van de gebrekkige infiltratie van regenwater. Bossen zijn nodig om regenwater te laten infiltreren, om afkoeling te bieden tijdens hittegolven en om koolstof te fixeren (en daarmee klimaatverandering tegen te gaan). Dit is ook de reden waarom de Vlaamse regering 10.000 ha extra bos wil realiseren. Volgens artikel 90bis van het Bosdecreet geldt trouwens in heel Vlaanderen een verbod op ontbossing. Ontbossing is ook in strijd met onder meer het Groenstructuurplan en het Klimaatadaptatieplan van de Stad Gent. **Daarom verzetten wij ons tegen elke vermijdbare ontbossing.** Indien de ontbossing onvermijdbaar zou zijn, zou trouwens compensatie nodig zijn, en ook daar vinden we niets van terug in dit dossier.

Op de [biologische waarderingskaart en vegetatiekaart van de stad Gent](#) staat het Vossenbos aangeduid als 'bos' en andere vegetatie. In het voorgelegde inrichtingsplan staat *het minimaal kappen van het bestaande bos voorop. Er werd gekozen om de vooropgestelde inplantingsvoorschriften in het RUP Handelsbeurs breder te interpreteren, omdat men overtuigd is dat de inplanting van de gebouwen inspelend op de omgeving een grote meerwaarde kan betekenen voor het woonproject en de ruimere omgeving. Deze ontbossing is perfect vermijdbaar door de gebouwen zo in te planten dat er niet moet ontbost worden.* Het lijkt wel een constante: van zodra met "wonen in het groen" wordt uitgedrukt gaan de bomen tegen de vlakte (cf. Overwale).

Het terrein is bestemd voor "kantoorachtigen, wonen en natuur", dit wil zeggen dat we **echt wel mogen verwachten dat de kleine oppervlakte bos volledig behouden blijft.**

We dienen bezwaar in tegen:

- de ontbossing van 3600 m² bos dat voor 1995 al bos was, én
- de ontbossing van 1800m² bos dat sindsdien bos werd.

Zelfs wanneer de gebouwen zo ingeplant worden dat de bosoppervlakte volledig behouden blijft, zijn er nog grote vraagtekens te plaatsen bij dit project. Op de [kaart met overstromingsgevoelige gebieden](#) staan deze gronden immers ingekleurd als 'mogelijk overstromingsgevoelig' (lichtblauw) en 'effectief overstromingsgevoelig' (donkerblauw). Dergelijke gronden zijn van groot belang voor waterinfiltratie (en watervoorziening tijdens droogte) en als buffergebied tijdens periodes van hoge neerslag (vermijden van overstromingen). Het is **bijzonder onverstandig om dergelijke natte gronden te bebouwen.**

Bovendien hebben we ook **bedenkingen bij de ontsluiting** van deze gronden. Het gaat om een groot woonproject (240 woningen * 4 = 1000 mensen) op een plek die niet ontsloten is. Er is daar namelijk niets: er zijn geen scholen, geen winkels, geen voetpaden, geen sociaal leven. Er is alleen de Expo, de Ikea, twee kantoorgebouwen (Deloitte en VMM) en veel snelwegen. Het risico is bijzonder groot dat de **bewoners hun leven volledig rond de auto zullen moeten organiseren.**

Aan de overkant van de Pegoutlaan staan al dergelijke "slaapwoningen". Dergelijke projecten zetten mensen niet aan tot een duurzame levensstijl.

Ten slotte is ook de timing van deze verkavelingsaanvraag ongepast. In de voorbije maanden werd een proces opgezet met stakeholders uit de omliggende wijken over de verdere invulling en ontsluiting van de Loop. Onder leiding van de Dienst Stedelijke Vernieuwing wordt gewerkt aan een Ambitienota. Deze is echter nog niet afgewerkt. De aflevering van deze vergunning getuigt van een volledige **miskenning van dit participatieve proces**.

Omwille van bovenstaande argumenten dienen we beroep in tegen deze omgevingsvergunning.

Werkgroep Sint-Pieters-Buiten