

Aan het College van Burgemeester en Schepenen, Stad Gent

*Correspondentieadres:* Stadhuis, Botermarkt 1, 9000 Gent

Gent, 24 december 2020

**Betreft: Bezwaarschrift in het kader van het openbaar onderzoek naar aanleiding van de aanvraag tot het bekomen van een omgevingsvergunning voor de Verbouwing station Gent Sint-Pieters \_ deelproject GSP080 (2019058370)**

Geachte Burgemeester,  
Geachte Schepenen,

Als treinreiziger en buurtbewoner ben ik blij dat eindelijk verder gewerkt zal worden aan het Station Gent Sint Pieters. Toch stellen we enkele belangrijke problemen vast bij de voorliggende plannen.

Met dit schrijven wensen we dan ook volgende bezwaren in te dienen tegen voormelde bovenvermelde aanvraag:

1. Er wordt verwezen naar het Milieueffectenrapport (**MER**), opgesteld in 2005 en er wordt aangegeven dat er geen wijzigingen nodig zijn. Dit MER-rapport is ondertussen volledig verouderd. Zo zijn bepaalde milieuaspecten niet mee in overweging genomen, zoals de impact op klimaat en energie, en zijn verschillende milieunormen inzake stofbeheersing bij bouw-, sloop- en infrastructuurwerken ondertussen veranderd. Een nieuwe MER-evaluatie is noodzakelijk.
2. Volgens MER Bijlage II.10.b dient een **ProjectMER** te worden opgesteld bij een stadsontwikkelingsproject *“met een verkeergenererende werking van pieken van 1000 of meer personenauto-equivalenten per tijdsblok van 2 uur”*. Een fiets is gelijkgesteld aan 0.2 personenauto-equivalent. Volgens de Omgevingsvergunningsaanvraag (GSP080\_beschrijving) wordt in het totale transferium fietsenstallingen voorzien voor 17.000 fietsen. Dit komt overeen met een personen-autoequivalent van 3.400. Deze fietsenstallingen worden gebruikt door pendelaars en studenten die in een kort tijdsbestek (< 2 uur) hiervan gebruik maken. Een ProjectMER ontbreekt.
3. In het dossier bevindt zich geen **advies van de Gentse Kwaliteitskamer** en/of de Gentse Bouwmeester. De Kwaliteitskamer is een externe commissie die, op vraag van de Stadsbouwmeester, Stad Gent adviseert in functie van het waarborgen van ruimtelijke en architecturale kwaliteit. Het advies van de Kwaliteitskamer staat autonoom ten aanzien van de werking van de stedelijke diensten. Een advies van de Kwaliteitskamer gaat o.a. de beeldbepalende kwaliteit na aan de hand van vier parameters: schaal, context, programma en kader.
4. Het **advies van het Agentschap Onroerend erfgoed** gaat niet in op de architecturale en beeldbepalende impact van de voorliggende plannen op het beschermd stationsgebouw. Het gebruik van geveltextiel zorgt voor een uniforme, hoge, niet doorzichtige muur achter het historische en beschermde station Gent Sint-Pieters. Bovendien moet volgens art 6.2.4 van het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 een toelating worden gevraagd voor 1° het plaatsen, slopen, verbouwen of heropbouwen van een constructie; en 2° het verwijderen, vervangen,

wijzigen of verstevigen van constructieve elementen. Het advies van het agentschap gaat niet in op de aansluiting (gang) van het voorwerp van deze omgevingsvergunningsaanvraag op het bestaande station.

5. In de Omgevingsvergunningsaanvraag wordt aangegeven dat bepaalde onderdelen deel zullen uitmaken van **een latere vergunningsaanvraag** (bv tramstation onder de sporen, helling naar fietsenstalling, aansluiting op hoek Voskenslaan/St-Denijslaan). De aanvraag die nu voorligt is zeer bepalend voor deze toekomstige plannen en de verdere afwerking van het station. Deze bijkomende onderdelen maken immers inherent deel uit van het station Gent Sint-Pieters en zijn medebepalend voor zowel de impact naar ruimtelijke ordening als naar omgeving. Deze latere vergunningsaanvragen kunnen niet afgesplitst worden van voorliggende aanvraag.
6. De **Cloquetgang** is ondergedimensioneerd. Deze Cloquetgang bestaat uit een fiets- en een voetgangerszone in beide richtingen, met aansluitingen naar zowel de onderste fietsenstalling als de mezzanine. Gezien het grote aantal fietsenstallingen (3 niveau's) die langs die gang ontsloten worden en het feit dat deze gang de snelste doorgang zal vormen door het station voor fietsers en voetgangers, is een verbreding meer dan noodzakelijk.
7. De voorziene **bufferbekkens** zijn onvoldoende groot voor de opslag van regenwater. Ze kunnen enkel gebruikt worden om het hemelwater vertraagd af te voeren. Volgens de bestaande regelgeving moet er eerst hergebruikt worden, om daarna - als dit kan - het teveel aan regenwater te laten infiltreren. Het station zelf heeft niet veel hergebruikmogelijkheden. Dit hergebruik vergroten, kan door dit verzamelde regenwater in collectieve regenwatertanks te laten gebruiken:
  - a. door de staddiensten voor het reinigen van straten, voor het openbaar groen (voorbeeld hiervan in Antwerpen: Gedempte Zuiderdokken: <https://www.antwerpenmorgen.be/nl/projecten/sponge-2020/over> )
  - b. voor voeding van fontein en waterpartijen op de aangrenzende pleinen
  - c. door de buurtbewoners voor het water geven van planten, ... .
8. Het gebruik van **geveltextiel** is niet onderzocht in het MER en de omgevingsvergunningsaanvraag. Noch de duurzaamheid, noch de brandveiligheid werden onderzocht.
9. Op dit moment organiseert de stad Gent een onderzoek voor de opmaak van een **Masterplan voor de Publieke Ruimte** in en rond het station Gent Sint-Pieters. Dit Masterplan zal een impact hebben op voorliggende Omgevingsvergunningsaanvraag, bv Cloquetgang (in- en uitgang), voorstellen voor fietsenstallingen naast tramstation, inrichting K&R die worden voorzien, ... .

Om al deze redenen vragen we U dan ook deze Omgevingsvergunningsaanvraag **niet goed te keuren**.

Hoogachtend,  
namens de Werkgroep Sint-Pieters-Buiten,